

# **PENTAKSIRAN NAFKAH ANAK BERASASKAN KRITERIA *KIFAYAH* DAN *MA'RUF*: KAJIAN KES DI MALAYSIA**

Bahiyah binti Ahmad<sup>1</sup>, Mazni Abd Wahab<sup>2</sup>, Raihanah Azahari<sup>3</sup> dan Asmak Ab Rahman<sup>4</sup>

## **Abstrak**

Nafkah yang mencukupi dan baik adalah penting bagi keperluan kehidupan isteri dan anak-anak. Ia adalah jaminan kemakmuran bagi sebuah rumahtangga yang dibina. Syarak menetapkan dua kriteria yang perlu dipenuhi apabila menetapkan kadar nafkah kepada isteri dan anak iaitu kriteria *kifayah* dan *ma'ruf*. Walau bagaimanapun, penentuan kriteria-kriteria tersebut memerlukan penilaian semasa kerana ia dipengaruhi oleh *'urf* dan sosioekonomi masyarakat di sesuatu tempat. Akta Undang-Undang Keluarga Islam (Wilayah Persekutuan) 1984 dan Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam (Negeri Selangor) 2003 telah memperuntukkan suatu akta bahawa nafkah isteri dan anak perlu ditaksirkan mengikut kemampuan dan keperluan pihak-pihak tertentu. Walau bagaimanapun, peruntukan ini terlalu umum dan tiada penerangan yang jelas mengenai maksud kemampuan dan keperluan pihak-pihak tersebut. Hal ini menimbulkan ketidakpuasan hati sesetengah pihak terhadap keputusan penghakiman disebabkan hakim menggunakan budi bicaranya dalam menterjemahkan akta yang sedia ada. Justeru, kajian ini bertujuan untuk mengemukakan satu standard pentaksiran nafkah yang menepati kriteria *kifayah* dan *ma'ruf* yang dapat dipraktiskan dalam amalan kehakiman syariah di Malaysia. Melalui kaedah analisis kandungan terhadap kitab-kitab berautoriti syariah, laporan kes-kes pentaksiran nafkah dan temu bual mendalam dengan para responden yang terdiri daripada kumpulan hakim dan kumpulan ibu, kajian ini telah berjaya mengenal pasti kaedah pentaksiran nafkah yang lebih praktikal. Antara hasil kajian tertumpu kepada kriteria *ma'ruf* yang menuntut penelitian terhadap latar belakang sosioekonomi dan kemampuan tertinggi pembiaya. Dalam kriteria *ma'ruf*, aspek *al-hajjah*, iaitu adakah anak benar-benar memerlukan nafkah merupakan kriteria tambahan dalam pentaksiran nafkah anak. Kriteria *kifayah* pula menuntut pentaksiran nafkah memenuhi keperluan isteri dan anak tanpa mengurangi *kifayah adna* atau keperluan minimum mereka. Kaedah penentuan kadar nafkah semasa, kadar nafkah *kifayah adna*, serta item-item semasa nafkah telah turut dikenal pasti sebagai panduan pentaksiran nafkah yang lebih pragmatik.

## 1. Pendahuluan

Akta Undang-Undang Keluarga Islam (Wilayah Persekutuan) 1984 telah memperuntukkan bahawa nafkah isteri dan anak perlu ditaksir mengikut kemampuan dan keperluan pihak-pihak<sup>5</sup> Namun, tiada penerangan atau pendetailan dalam mana-mana manual mahupun arahan amalan yang diguna pakai oleh hakim menerangkan mengenai apakah garis ukur kepada kemampuan dan keperluan pihak-pihak tersebut<sup>6</sup> Disebabkan peruntukkan yang umum dan tiada perincian mengenainya, hakim-hakim telah menggunakan budi bicara mereka sendiri dalam mentafsirkan peruntukan pentaksiran nafkah yang dikanunkan mengikut kaedah dan pemahaman masing-masing.

Dalam kes *Faridah Daud dan seorang lagi lwn. Mohd Firdaus Abdullah @ Jettle Francis*,<sup>7</sup> plaintif telah menuntut hadanah anak dan tuntutan nafkah anak sebanyak RM150 seorang. Dalam penghakiman bertulis hakim, hanya hak hadanah sahaja dilihat dibahaskan secara mendalam dan terperinci, sementara tiada alasan penghakiman dibuat mengenai kadar nafkah anak yang dituntut. Hakim seterusnya memutuskan kadar nafkah anak adalah sebanyak RM100 sahaja setiap seorang tanpa dinyatakan sebab kadar tersebut diputuskan. Di peringkat antarabangsa, pentaksiran dalam kes nafkah anak yang diistilahkan sebagai '*Child Support*' lebih terkehadapan. Ini dapat dilihat dalam polisi dan amalan perundangan 34 negaranegara Pertubuhan Kerjasama dan Pembangunan Ekonomi (OECD)<sup>8</sup> seperti United States of America, Australia, United Kingdom, Norway dan Canada.<sup>9</sup> Misalnya di Wisconsin, Amerika<sup>10</sup> *Child Support* ditekankan dalam pentaksiran berbentuk peratusan, iaitu *Percentage Expresses Order* (PEO).

PEO ialah pemotongan peratusan, sebelum ditolak dengan apa-apa cukai atau potongan, daripada pendapatan kasar ibu atau bapa yang tidak tinggal bersama anak yang dibiaya dan juga berdasarkan bilangan anak. Pemotongan yang dibuat adalah; 17%, 25% , 29%, 31% dan 34% bagi seorang, 2, 3 4 dan 5 orang anak ke atas masing-masing. Ia berbeza dengan pendekatan sebelum ini malah lebih baik sehingga meningkatkan jumlah pembayaran kerana sebelum tahun 1987, kaedah pentaksiran adalah berdasarkan jumlah tetap (*fix order*) yang diputuskan oleh mahkamah.<sup>11</sup> Tidak terhenti di situ, terdapat juga kajian-kajian yang membincangkan mengenai impak negative perlaksanaan *Child Support* terutama ke atas pembiaya *Child Support* tersebut. Misalnya Waller dan Plotnick mendapati kebanyakan ibu bapa membuat sendiri perjanjian pembiayaan anak-anak mereka kerana mempercayai bahawa *Child Support* tidak adil dalam membiayai anak-anak mereka. Ini disebabkan agensi *Child Support* mempunyai hak terhadap wang yang dibayar kepada anak-anak tersebut. Agensi

*Child Support* juga dilihat berlebihan dalam menggunakan kuasa mereka serta kadar nafkah yang dikenakan ke atas pembiaya adalah tinggi tanpa menimbangkan keadaan pendapatan pembiaya. Antara yang dirasakan oleh pembiaya lagi adalah kegagalan mereka membayar amaun yang dikenakan dianggap sebagai penjenayah oleh agensi *Child Support* serta turut diancam dengan hukuman penjara. Di Malaysia, polisi yang hampir sama dengan program *Child Support* seperti negara-negara di atas dilaksanakan oleh Bahagian Sokongan Keluarga (BSK), iaitu satu unit di bawah Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia (JKSM).<sup>12</sup> Unit ini ditubuhkan secara rasmi pada 22 Oktober 2008 bagi menyediakan platform kepada para ibu tunggal yang ditinggalkan atau diceraikan bagi mendapatkan nafkah sementara bagi diri dan anak-anak apabila pembiaya nafkah mengabaikan perintah nafkah yang telah dikeluarkan oleh mahkamah. Bantuan ini diberikan dalam bentuk hutang dan pembiaya nafkah (suami) perlu menjelaskan semula hutang nafkah tersebut kepada pihak BSK. Walaubagaimana pun BSK tidak mempraktikkan kaedah tertentu dalam penetapan kadar nafkah isteri dan anak yang dipohon.<sup>13</sup> Jumlah nafkah yang diberikan hanyalah berdasarkan kepada keputusan perbicaraan hakim yang diputuskan di mahkamah.<sup>14</sup> Justeru, tiada kaedah khusus yang digunakan oleh BSK dalam menentukan kadar nafkah isteri mahupun anak di Malaysia berbanding negara-negara OECD yang menguatkuasakan polisi dan formula pentaksiran khas dalam sistem *Child Support* mereka.<sup>15</sup>

1 Pensyarah Kanan, Jabatan Fiqh Usul, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, email: [bahiyah\\_api@um.edu.my](mailto:bahiyah_api@um.edu.my), telefon

03-79676246

2 Pensyarah Kanan, Jabatan Syariah dan Undang-Undang, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, email: [mazwa@um.edu.my](mailto:mazwa@um.edu.my)

3 Prof. Madya, Jabatan Fiqh Usul, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, email: [raihan@um.edu.my](mailto:raihan@um.edu.my)

4 Pensyarah Kanan, Jabatan Syariah dan Ekonomi, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, email: [asmak@um.edu.my](mailto:asmak@um.edu.my).

5 Lihat Akta Undang-Undang Keluarga Islam Wilayah Persekutuan 1984: Seksyen 61: Pentaksiran Nafkah, [http://www2.esyariah.gov.my/esyariah/mal/portalv1/enakmen/Federal\\_Original.nsf/b3ac9c218c8efdc4482568310022d8b3/d441586f0bd6767348256cef00297264?OpenDocument](http://www2.esyariah.gov.my/esyariah/mal/portalv1/enakmen/Federal_Original.nsf/b3ac9c218c8efdc4482568310022d8b3/d441586f0bd6767348256cef00297264?OpenDocument).

6 Hal ini dipastikan sendiri oleh kajian projek sebelum ini dalam temu bual bersama hakim pada Ogos-Disember 2012.

7 *Jurnal Hukum*; XV; BHG (I), (Putrajaya: Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, 2002), 25-46.

8 The Organization For Economic Co-Operation And Development (OECD) <http://www.oecd.org/els/family/oecdfamilydatabasethefamilysupportcalculator.htm> dicapai pada 12 November 2014.

9 Ibid.

10 Meyer, Daniel R; Bartfeld, Judi; Garfinkel, Irwin; Brown, Patricia, *Child support reform: Lessons from Wisconsin, Family Relations*; Jan 1996; 45, 1; ProQuest Education Journals, 11.

11 Bartfeld, Judi; Garfinkel, Irwin, *The impact of percentage-expressed child support orders on payments*, *The Journal of Human Resources*; Fall 1996; 31, 4; ProQuest Education Journals, 794.

## 2. Penentuan *ma'ruf* dan *kifayah* dalam penentuan nafkah anak mengikut hukum

### Syarak:

Penentuan kriteria kifayah dan ma'ruf dalam nafkah anak adalah berdasarkan hadis Hindun binti Utbah dan beberapa dalil-dalil nas syarak yang lain. Dalam hadis Hindun, beliau telah mengadu kepada Rasulullah SAW bahawa suaminya Abu Sufyan bersikap kedekut dengan tidak memberi nafkah yang cukup kepadanya dan anaknya, maka Rasulullah SAW telah memberi kebenaran kepada Hindun untuk mengambil sendiri nafkah bagi diri dan anaknya daripada harta suaminya sehingga cukup (*kifayah*) dan *ma'ruf*. Ini berdasarkan sebuah hadis sahih yang direkodkan dalam Sahih al-Bukhary dan Muslim:<sup>16</sup> Terjemahan:

Daripada Aisyah radiya Allah Ņanha, beliau telah berkata, telah berkata Hindun, isteri kepada Abu Sufyan kepada Nabi SAW, bahawa sesungguhnya Abu Sufyan itu seorang yang bakhil. Dia tidak memberi kepada aku apa yang cukup bagiku dan untuk anakku, kecuali aku mengambil senyap-senyap daripadanya tanpa pengetahuannya. Berkata Rasulullah SAW, ambillah apa yang *kifayah* (cukup) bagimu dan anakmu secara yang *ma'ruf*.

12 Bahagian Sokongan Keluarga (BSK), Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia, [http://www.jksm.gov.my/jksmv2/index.php?option=com\\_content&view=article&id=152%3Abahagian sokongan-keluarga&catid=59%3Absk&Itemid=146](http://www.jksm.gov.my/jksmv2/index.php?option=com_content&view=article&id=152%3Abahagian sokongan-keluarga&catid=59%3Absk&Itemid=146), dicapai pada 13 Oktober 2012.

13 Dr. Mohd. Na'im Haji Mokhtar, Pengarah Bahagian Sokongan Keluarga di Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia, dalam temu bual dengan pengkaji melalui talian telefon pada 21 Oktober 2012. Beliau sekarang adalah YAA Dr. Mohd. Na'im Haji Mokhtar, Ketua Hakim Syarie, JKSM Selangor.

14 Ibid.

15 Hal ini telah disahkan oleh mantan pengarah BSK iaitu YAA Dr. Mohd. Na'im Haji Mokhtar yang merupakan Ketua Hakim Syarie, JKSM Selangor pada masa sekarang dalam dalam temu bual dengan pengkaji melalui talian telefon pada 21 Oktober 2012 dan Pn. Fauziah binti Abdullah, Penolong Pegawai Syariah, Bhgn. Sokongan Keluarga, dalam temu bual dengan pengkaji melalui talian telefon pada 23 Jun 2015.

16 Hadis riwayat al-BukhĒrĒ, Kitab al-NafaqĒt, Bab Khidmah al-Rajul fi AhlihĒ, no. hadis: 5049, dan Muslim, Kitab al-ŅAqĒiyah, Bab Qadiyyah Hindun, no. hadis 1714, Lihat MuĒammad bin IsmĒŅĒl, AbĒ ŅAbd AllĒh al-BukhĒrĒ, "ŌaĒĒĒ al-BukhĒrĒ," dalam *al-JĒmiŅ al-ŌaĒĒĒ al-MukhtaĒar*, ed. MuĒĒafĒ DĒb al-BughĒ, c.3, (Beirut: DĒr Ibn KathĒr, 1987), 5:2052, dan Muslim bin ųajjĒj AbĒ al-ųussain al-QusyairĒ al-NaisĒbĒrĒ, "ŌaĒĒĒ Muslim," ed. MuĒammad Fu'ad ŅAbd al-BĒqĒ, (Beirut: DĒr ĒĒyĒ' al-TurĒth al-ŅArabĒ, t.t), 3:1338.

Berasaskan hadis di atas menunjukkan nafkah perlu diberikan secara cukup dan baik yang diistilahkan dalam bahasa asalnya sebagai *kifayah* dan *ma'ruf*. Dua syarat ini perlu menjadi kriteria kepada pembiaya nafkah apabila memberikan nafkah kepada pihak-pihak yang berhak. Dua kriteria berkenaan juga boleh ditemui dalam nas-nas syarak yang lain yang berkaitan dengan pemberian nafkah antaranya daripada surah al-baqarah 2:233 dan surah al-Talaq 65:7 dan juga beberapa hadis yang lain antaranya hadis hujjatul wada': Daripada Jabir bahawa Rasulullah SAW telah bersabda pada hadis haji terakhir, dengan pesanan yang panjang mengenai wanita, iaitu “(kewajipan kamu atas mereka (isteri-isteri) adalah memberikan nafkah kepada mereka dan pakaian mereka secara *ma'ruf*.”<sup>17</sup> Hasil penelitian terhadap maksud kalimah *ma'ruf* yang digariskan syarak dalam pemberian nafkah anak, terdapat empat elemen yang perlu dicermati apabila kadar nafkah anak ditentukan terutamanya apabila melibatkan keputusan perintah nafkah anak. Pertama ialah sosioekonomi pembiaya misalnya seperti pendapatan bapa. Kedua kemampuan tertinggi pembiaya atau bapa dalam mengusahakan dan memberikan nafkah kepada anak. Ketiga, kadar tersebut bersesuaian dengan amalan masyarakat atau uruf. Keempat ialah nafkah anak adalah berdasarkan keperluan khusus anak tersebut iaitu hajat; sesuai dengan peringkat umur dan keperluannya. Aspek hajat menekankan keperluan sebenar seorang anak dalam nafkah lebih diutamakan berbanding dengan melihat sosio ekonomi bapa (pemiaya) sahaja seperti dalam nafkah isteri. Sementara kriteria *kifayah* atau kecukupan nafkah anak yang juga berdasarkan daripada hadis Hindun difahami bahawa pembiaya ataupun bapa mestilah sekurang-kurangnya memenuhi keperluan minima anak. Ini berdasarkan huraian ulama terhadap maksud *kifayah* dalam nafkah anak. Al-Juwaini misalnya menghuraikan kifayah bermaksud memberikan kadar dan keperluan nafkah sehingga boleh menguatkan badan anak tersebut dan menjauhkan anak tersebut dari kemudaratannya pada waktu sekarang mahupun akan datang<sup>18</sup> Jika dicermati, huraian ini sebenarnya terangkum dalam aspek nafkah makanan dan bukan makanan, seperti penempatan, pakaian, perubatan, pendidikan dan kemahiran-kemahiran kerana semua item-item ini menjadi keperluan penting yang menjaga anak tersebut daripada kemudaratannya. Berdasarkan teori kecukupan nafkah oleh Abu Hanifah dan Muhammad yang meletakkan garis kecukupan minima nafkah isteri adalah dengan merujuk kepada amalan perbelanjaan oleh golongan yang miskin dalam masyarakat, maka nafkah anak juga boleh ditentukan kadar kecukupan minimanya dengan merujuk kepada perbelanjaan keperluan asas anak-anak dalam

17 Hadis riwayat Muslim, Kitab al-*ẖajj*, Bab *ẖujjah al-Nabî SAW*, no. Hadis 1218. Lihat Muslim, 2:890.

18 Al-Juwaini, op.cit., j.15, h. 515.

Al-Qur'an (Teks & Terjemahan), Mohamad Taufiq, Qur'an In Word Ver 1.3,  
<http://www.geocities.com/mtaufiq.rm/quran.html>.

golongan miskin masyarakat. Justeru, seorang bapa tidak sepatutnya memberikan nafkah di bawah garis minima kecukupan ini, kerana ianya melanggar tahap kecukupan yang paling minima yang diperlukan oleh seorang manusia.

### **3. Tanggungjawab ahli waris untuk membiayai nafkah anak menurut Syarak dan perundangan di Malaysia**

Peruntukan undang-undang jelas menunjukkan bahawa bapa bertanggungjawab membiayai nafkah anak. Misalnya seksyen 73 Enakmen Undang-undang Keluarga Islam (Negeri Selangor) 2003 menyatakan bahawa:<sup>19</sup>

(1) Kecuali jika sesuatu perjanjian atau sesuatu perintah Mahkamah memperuntukkan selainnya, maka adalah **menjadi kewajipan seseorang lelaki menanggung nafkah anaknya**, sama ada anak itu berada dalam jagaannya atau dalam jagaan seseorang lain, sama ada dengan mengadakan bagi mereka tempat tinggal, pakaian, makanan, perubatan dan pelajaran sebagaimana yang munasabah memandang kepada kemampuan dan taraf kehidupannya atau dengan membayar kosnya.

Ianya menjelaskan bahawa tanggungjawab bapa menyediakan nafkah anak seperti tempat tinggal, makanan, pakaian, perubatan, pelajaran dan sebagainya berdasarkan kepada kemampuan si bapa. Walau bagaimanapun, kematian atau ketidak mampuan bapa tersebut menyebabkan tanggungjawab menyediakan nafkah sudah tidak ada lagi dan berubah. Tanggungjawab tersebut akan bertukar kepada ahli waris yang lain. Seksyen 73 (2) dan Seksyen 61, Enakmen Undang-undang Keluarga Islam (Negeri Selangor) 2003 menerangkan hal tersebut: Seksyen 73 (2):

(2) Kecuali seperti tersebut di atas, adalah menjadi kewajipan seseorang yang bertanggung di bawah Hukum Syarak, supaya menanggung nafkah atau memberi sumbangan kepada nafkah kanak-kanak jika bapa kanakkanak itu telah mati atau tempat di mana bapanya berada tidak diketahui atau jika dan setakat mana bapanya tidak berupaya menanggung nafkah mereka.

9 Contoh negeri lain dinyatakan dalam Fasal 73, Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam (Negeri Johor) 2003, Seksyen 73, Enakmen Keluarga Islam (Perak) 2004, Seksyen 73, Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam (Negeri Pulau Pinang) 2004.

Seksyen 61:

Mahkamah boleh memerintahkan mana-mana orang yang bertanggung tentang hal itu mengikut Hukum Syarak supaya membayar nafkah kepada seorang lain jika dia tak upaya, sepenuhnya atau sebahagiannya, dari mencari kehidupan oleh sebab kerosakan otak atau jasmani atau tidak sihat dan Mahkamah berpuas hati bahawa memandang kepada kemampuan orang yang pertama tersebut itu adalah munasabah memerintahkan sedemikian.

Peruntukan yang sama dibuat oleh negeri-negeri yang lain yang boleh disifatkan sebagai peruntukan yang bersifat umum.<sup>20</sup> Maka di sini Mahkamah Syariah berbidangkuasa untuk memerintahkan mana-mana orang yang bertanggung menurut hukum Syarak membayar nafkah tersebut jika tuntutan dibuat.<sup>21</sup> Siapakah yang dikatakan sebagai “orang yang bertanggung” itu? “Orang yang bertanggung” tersebut ialah datuk mereka (bapa kepada bapa) dan kemudian orang-orang yang selepasnya.<sup>22</sup> Oleh itu seseorang ibu sebagai penjaga *ad-litem* (bagi pihak si anak) dibenarkan untuk membuat tuntutan nafkah anak kepada waris suami tersebut. Ini kerana peruntukan tersebut tidak menyebut secara jelas tentang adanya kematian si bapa untuk membolehkan tuntutan kepada ahli waris si bapa namun dapat difahami bahawa adanya hak untuk mendapatkan nafkah dari waris bapa seperti datuk dan sebagainya.

Arahan Amalan Mahkamah Syariah bertajuk “Susunan Waris Yang Bertanggung Membayar Nafkah” menyatakan:<sup>23</sup>

...berhubung dengan orang-orang yang bertanggung mengikut Hukum Syarak yang boleh diperintahkan membayar nafkah bagi seseorang tertentu mengikut peruntukan Undang-undang Keluarga Islam Negerinegeri ialah waris-waris lelaki mengikut tertib `asobah dalam faraid. 2.Sekiranya waris-waris lelaki tiada atau tidak berupaya, Mahkamah boleh memperakukannya kepada Baitulmal untuk membayar nafkah tersebut.

Arahan amalan tersebut menjelaskan maksud “orang yang bertanggung” adalah ‘ahli waris’ sebagai mana yang diperuntukkan Syarak dan seperti juga yang dinyatakan dalam seksyen 61, Enakmen Undang-undang Keluarga Islam (Negeri Selangor) 2003. Ini bermakna waris-waris dari keluarga lelaki yang mempunyai hubungan darah dengan pihak yang mati dan tidak diselangi oleh perempuan iaitu bapa, bapa kepada bapa, anak lelaki atau anak lelaki kepada anak lelaki (cucu lelaki), saudara lelaki seibu sebapa dan saudara lelaki sebapa.<sup>24</sup>

Peruntukan di atas adalah selaras dengan hukum Syarak yang meletakkan tanggungjawab menyediakan nafkah adalah kepada ahli waris ketika ketiadaan bapa ataupun bapa yang tidak mampu. Menurut pandangan Mazhab Hanafiyyah, semua ahli usul yang masih hidup bertanggungjawab ketika kematian atau ketidakmampuan bapa. Mereka perlu mengeluarkan kadarnafkah mengikut kadar bahagian mereka dalam pewarisan.<sup>25</sup> Manakala Mazhab Shafiyyah berpendapat nafkah anak yang kematian bapa wajib ditanggung oleh ahli usul yang lelaki seperti datuk sebelah bapa atau datuk sebelah ibu. Sekiranya usul yang hidup kesemuanya perempuan maka tanggungjawab tersebut akan diberikan kepada perempuan yang terdekat dengan anak tersebut.<sup>26</sup> Bagi Mazhab Hanbali pula, waris perlu menanggung nafkah anak yang telah ditinggalkan bapa buat selamanya. Kadar nafkah anak tersebut adalah berdasarkan pembahagian kadar ahli waris.<sup>27</sup> Namun jika sekiranya anak tersebut tidak mempunyai waris, maka baitulmal<sup>28</sup> berperanan untuk menanggungnya. Pihak pemerintah boleh memainkan peranan dan memastikan tanggungan nafkah anak-anak yang ketiadaan bapa dan ahli waris dibiayai oleh baitulmal yang mana ianya merupakan tempat terakhir untuk membantu mereka.<sup>29</sup> Dengan ini kebajikan mereka akan terjamin dan melepaskan diri mereka daripada kesempitan hidup. Ia selaras dengan kehendak maqasid alsyariah dan objektif perlaksanaan kadar nafkah minima dalam nafkah anak. Justeru, perlaksanaan ini (kadar nafkah minima nafkah anak) yang bertujuan menjamin kadar nafkah anak yang paling asas adalah tidak mustahil dengan adanya tanggungjawab ahli waris yang sememangnya telah diperuntukkan oleh Syarak.

20 Seksyen 60, Akta Undang-undang Keluarga Islam (Wilayah-wilayah Persekutuan) 1984 dan seksyen 61, Enakmen Undang-undang Keluarga Islam Pahang 2005

21 Nor Fadilah Zakaria (2004), "Pelaksanaan Perintah Nafkah di Mahkamah Syariah Kuantan Dari tahun 1995-2000", Tesis Sarjana Syariah, Jabatan Syariah dan Undang-undang, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, 56.

22 Zaleha Kamarudin dan Raihanah Abdullah (2002), *Kamus Istilah Undang-undang Keluarga Islam*, Kuala Lumpur: Zebra Editions Sdn. Bhd., 110.

23 Arahan Amalan No. 14 Tahun 2007.

24 Zaleha Kamarudin dan Raihanah Abdullah, 9-10, Mohd Zamro Muda dan Mohd. Ridzuan Awang (2006), *Undang-undang Pusaka Islam Perlaksanaan di Malaysia*, Selangor: UKM, 25.

25 Kementerian Wakaf dan Urusan Agama Kuwait (2006), "*al-Mausu'ah al-Fiqhiyyah al-Kuwaitiyyah*," Kuwait, 41:80.

26 Ahmad bin Muhammad bin Hajr (t.t.), *Tuhfat al-Muhtaj bi Syarhi al-Minhaj*, Dar al-Ihya al-Turath al-'Arabi, 352.

27 Kementerian Wakaf dan Urusan Agama Kuwait (2006), "*al-Mausu'ah al-Fiqhiyyah al-Kuwaitiyyah*," Kuwait, 41:81.

28 Baitulmal dari segi bahasa bermaksud tempat untuk menjaga harta yang tertentu atau umum. Dari segi istilah pula bermaksud satu tempat yang berfungsi untuk menjaga harta-harta orang Islam daripada berpindah. Lihat dalam Syams al-Din Muhammad bin Ahmad bin 'Arafat (t.t.), *Hasyiyah al-Dusuqi*, Dar Ihya al-Kutub al-'Arabiyyah, 242.

29 Muhammad Amin (2003), *Radd al-Muhtar 'ala al-Dar al-Mukhtar Syarhi Tanwir al-Absyar*, Riyadh: Dar 'Alim al-Kutub, 281-283, Nor Fadilah Zakaria, 40.



#### **4. Pentaksiran nafkah anak di Mahkamah Syariah dan amalan semasa di Malaysia**

##### ***Pentaksiran nafkah anak di Mahkamah Syariah***

Temu bual secara mendalam ke atas sembilan orang hakim di mahkamah-mahkamah tinggi dan rendah syariah sekitar Selangor dan Kuala Lumpur mendapati bahawa para hakim memahami bahawa pentaksiran nafkah perlulah berdasarkan kepada kriteria *kifayah* dan *ma'ruf* seperti mana yang dibincangkan oleh fuqaha. Namun, dari sudut praktikaliti, didapati bahawa elemen *kifayah*, iaitu jaminan kecukupan asas, tidak jelas dalam amalan penghakiman para hakim. Dalam sesetengah kes, prosedur penghakiman mahkamah lebih diutamakan daripada menjaga keperluan asas pihak-pihak yang menuntut nafkah. Misalnya, dalam membuat pembuktian mengenai kadar yang diperlukan oleh pihak plaintif (isteri atau anak), pihak plaintif perlu mengemukakan bukti-bukti perbelanjaan harian dan bulanan yang menunjukkan tahap keperluan kewangan mereka seperti resit-resit perbelanjaan, bil-bil kebelakangan dan sebagainya. Dalam sebahagian kes, pihak plaintif gagal untuk membawa bukti-bukti tersebut ke mahkamah, justeru, pihak hakim terpaksa untuk menangguhkan atau telah memberikan amaun yang hanya boleh dibayar oleh pihak defenden, yang pastinya kriteria *kifayah* (kecukupan) daripada pihak plaintif tidak dilihat disebabkan kekurangan pembuktian tersebut. Ini menunjukkan bahawa kriteria *kifayah* telah diabaikan dalam memutuskan kadar nafkah yang wajib dibayar, walaupun tidak dinafikan terdapat kelemahan dari pihak plaintif untuk membawa pembuktian ke mahkamah.

Bagi sesetengah kes pula, walaupun hakim mengambil kira keperluan asas isteri dan anak, namun hal tersebut masih tertakluk kepada kemampuan suami yang lebih diambil kira oleh hakim. Sekiranya seorang suami menyatakan dirinya miskin atau tidak mampu dengan mengemukakan pembuktian, maka hakim akan mengurangkan kadar nafkah yang diminta oleh plaintif. Boleh jadi kadar yang diminta oleh plaintif merupakan kadar nafkahnya yang asas. Usaha untuk menjaga agar kadar keperluan asas ini ditunaikan seperti meletakkannya kepada tanggungan ahli waris dilihat kurang berlaku kerana hakim selalunya akan mengurangkan kadar nafkah yang diperintahkan sekiranya defenden berjaya membuktikan ketidak mampuannya. Penentuan agar kadar nafkah yang diputuskan tidak mengurangi kadar nafkah minima masih belum dapat diaturkan secara sistematik. Item-item asas dan semasa dalam nafkah isteri dan anak pula masih belum diselaraskan dalam kalangan para hakim bagi menentukan manakah item yang mesti diambil pengiktibaran dalam pentaksiran nafkah dan manakah item yang merupakan item tambahan yang hanya diberikan apabila pihak responden berkemampuan. Bagi penilaian kriteria *ma'ruf*, belum ada satu penilaian yang bersistematik dalam mendapatkan data amalan masyarakat dan harga barangan semasa.

Hanya hakim dari mahkamah tinggi syariah sahaja yang dibantu oleh pembantu penyelidik dalam membuat kajian seperti harga barangan semasa. Hasil kajian pula hanya tertakluk kepada hakim yang berkenaan. Bagi hakim-hakim lain, mereka membuat kajian secara sendiri dengan membandingkan data masyarakat yang diperoleh daripada media masa seperti surat khabar, internet dan televisyen dan pengalaman hidup mereka sendiri. Justeru proses yang lebih berkesan dan teratur dilihat perlu dalam mendapatkan data masyarakat dan harga barangan semasa. Proses tersebut juga perlulah diselaraskan dan dimaklumi oleh para hakim bagi menghasilkan amalan penghakiman yang bersepadu. Oleh itu, kajian mendapati pengiktibaran kriteria *ma'ruf* dari segi praktikalnya juga kurang memuaskan.

### ***Kadar nafkah anak dalam amalan semasa di Malaysia***

Bagi mendapatkan amalan perbelanjaan masyarakat, temu bual secara mendalam ke atas 26 orang isteri yang mempunyai anak-anak dari pelbagai tahap umur dan pendidikan telah dilakukan bagi mendapatkan amalan serta kadar perbelanjaan keperluan harian anak-anak mereka termasuk keperluan makanan, pakaian, perubatan, persekolahan dan kos pengangkutan ke sekolah, kolej dan sebagainya. Temu bual telah dilakukan pada bulan Mei hingga Disember 2013, sementara kajian rintis telah dilakukan pada bulan April 2013.<sup>30</sup> Kajian mendapati bahawa keperluan atau item asas yang sangat diperlukan oleh anak responden ialah antaranya keperluan makan dan minum, pakaian, tempat tinggal, perubatan, alatan dan bahan pembersihan serta pendidikan yang termasuk keperluan sangat penting kepada para responden.<sup>31</sup> Item-item ini merupakan keperluan asas yang diperlukan bagi anak-anak responden dan merupakan item nafkah yang diiktiraf syarak. Bagi menilai kos perbelanjaan item-item nafkah di atas, kajian ini telah mengkategorikan para responden kepada tiga kelas sosioekonomi iaitu A, B dan C, mengikut kaedah kumpulan pendapatan isi rumah rendah, sederhana dan tinggi seperti mana metodologi Jabatan Perangkaan Malaysia (JPM).<sup>32</sup> Para responden kemudiannya dikenal pasti dan dilabelkan mengikut tiga kelas tersebut iaitu RA (responden berpendapatan isi rumah rendah), RB (responden berpendapatan isi rumah sederhana) dan RC (responden berpendapatan isi rumah tinggi). Dalam kajian ini, pembahagian pendapatan isi rumah bulanan para responden ialah seperti berikut: RA ialah kategori responden dengan pendapatan isi rumah RM3400 dan ke bawah; RB ialah kategori responden dengan pendapatan isi rumah RM3401- RM10,000; dan RC ialah responden dengan pendapatan isi rumah RM10,001 dan ke atas yang juga bersesuaian dan disahkan dengan julat pendapatan isi rumah yang telah dikeluarkan oleh JPM. Justeru, setelah pengiraan dilakukan, hasil kajian mendapati kos perbelanjaan item-item keperluan asas nafkah anak-anak responden mengikut umur dan kelas ialah seperti Jadual 1 berikut:

Jadual 1. Jadual *Kifayah* Nafkah Anak Mengikut Umur dan Kelas:

Item/Anak Responden	Anak berumur sebelum 4 thn			Anak berumur 4-6 thn.			Anak berumur 7-12 thn (sek. ren.)			Anak berumur 13-17 thn (sek. men.)			Anak berumur 18 tahun dan ke atas		
	RA	RB	RC	RA	RB	RC	RA	RB	RC	RA	RB	RC	RA	RB	RC
Makanan & Minuman /Penyusuan	Kadar dalam Ringgit Malaysia (RM)														
	150	150	150	109	150	218	217	300	436	217	300	436	X	X	X
Pakaian	28	28	28	28	49	87	28	49	87	28	49	87	X	X	X
Pembersihan	70	70	70	14	17	32	14	17	32	14	17	32	X	X	X
Pendidikan (Yuran Sekolah dan Alat tulis)	X	X	X	129	129	129	19	75	75	44	112	112	X	X	X
Pengangkutan ke sekolah	X	X	X	60	60	60	60	60	60	60	60	60	X	X	X
Duit poket semasa di sekolah/ tempat pengajian.	X	X	X	X	X	X	91	91	91	97	97	97	600	600	600
Upah Pengasuh	250	250	250	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Total	498	498	498	340	405	526	429	592	781	460	635	824	600	600	600

30 Responden yang dikenal pasti serta layak ditemu bual dalam kajian ini berdasarkan persampelan bertujuan. Bagi sampel ini, ciri-ciri responden seperti ibu yang mempunyai sekurang-kurangnya seorang anak ditentukan terlebih dahulu sebelum responden dipilih untuk ditemu bual. Tujuan pemilihan responden yang tertumpu kepada para ibu sahaja adalah untuk mendapatkan data bagi keperluan dan perbelanjaan seorang isteri terutamanya dalam item item nafkah yang asas seperti makanan, pakaian, tempat tinggal, perubatan dan lain-lain yang berkaitan. Ibu juga dipilih dengan sekurang-kurangnya mempunyai seorang anak, bertujuan untuk mendapatkan data nafkah anak daripada ibu. Ini termasuk keperluan dan perbelanjaan anak dari segi makanan, pakaian, perubatan, pendidikan dan hal-hal yang berkaitan dengannya. Kajian ini juga menggunakan borang yang mengandungi soalan temu bual separa berstruktur. Pengkaji telah menemu bual sendiri setiap responden dengan kadar masa selama dua hingga tiga jam bagi setiap responden bergantung kepada data dan maklumat yang dikongsi oleh responden dan juga jumlah anak yang dimiliki oleh mereka. Sebagai contoh, bagi responden yang mempunyai lima orang anak, masa yang diperuntukkan bagi menemu bual ialah lebih berbanding responden yang hanya mempunyai seorang anak. Ini kerana maklumat perbelanjaan yang ingin diperolehi bukan sahaja daripada responden, bahkan meliputi maklumat mengenai perbelanjaan anak-anak beliau.

31 Skala likert 1 sehingga 5 telah digunakan untuk menguji kepentingan item-item yang ditanya, dan kesemua item item yang disenaraikan ini mendapat peratusan penuh 100% di mana responden telah meskalkannya dengan sangat penting.

32 Pembahagian tersebut dilakukan dengan menggunakan metodologi oleh Jabatan Perangkaan Malaysia, yang membahagikan pendapatan isi rumah kepada 40% terendah (B40), 40% sederhana (M40), dan 20% tertinggi (T20). Sila lihat *Laporan Penyiasatan Perbelanjaan Isi Rumah/ Report on Household Expenditure Survey; 2009-2012*, (Putrajaya, Jabatan Perangkaan Malaysia (JPM), 2012), 4. Metodologi dan hasil data kajian ini disahkan bertepatan dengan metodologi yang diaplikasikan oleh JPM melalui beberapa siri komunikasi email dan perbualan telefon sepanjang kajian lapangan ini dijalankan (Mei-Disember 2103) bersama Penolong Pengarah, Encik Azizul Abllah, Bahagian Perangkaan Harga, Pendapatan dan Perbelanjaan, Jabatan Perangkaan Negara.

### **Sumber: Diubah suai daripada borang temu bual, Mei - Disember 2013.**

Jadual di atas menunjukkan tahap keperluan anak terhadap nafkah adalah berbeza-beza mengikut tahap umur dan kategori pengekelasan sosioekonomi iaitu yang perbelanjaan tertinggi adalah daripada anak-anak daripada kumpulan T20 atau (RC) diikuti dengan kumpulan M40 atau RB danyang terendah ialah B40 atau RA. Kadar ini menunjukkan bahawa kadar nafkah yang baik perlulah mengikut keperluan anak tersebut dan kemampuan bapanya. Sekiranya bapa tersebut tidak berupaya menyediakan nafkah yang tinggi cukuplah sekiranya bapa tersebut tidak mengurangi kadar nafkah atau sekurang-kurangnya kadar nafkah anak-anak responden RA. Ini kerana ianya menupakan nafkah yang paling asas atau minima dan ianya mencukupi mengikut teori Abi Hanifah yang diterangkan sebelum ini.

### ***Penetapan kadar nafkah minima***

Cadangan kadar nafkah minima anak dalam kajian ini diambil daripada kebiasaan perbelanjaan golongan miskin atau golongan yang berpendapatan rendah seperti mengikut pandangan Imam Abu Hanifah, Abu Yusuf dan Muhammad yang telah meletakkan serendah-rendah *kifayah* dalam nafkah isteri mengikut kadar nafkah yang memenuhi keperluan isteri daripada golongan miskin. Ini seperti mana dijelaskan dalam bahagian ‘Penentuan *ma’ruf* dan *kifayah* dalam penentuan Nafkah Anak mengikut hukum Syarak’ sebelum ini.

Untuk mendapatkan kadar kebiasaan perbelanjaan nafkah anak yang diperuntukkan bagi golongan miskin di Malaysia, perbelanjaan anak-anak responden dari kelas A (RA) kemudiannya diambil sebagai kadar nafkah minima nafkah anak seperti mana yang boleh dilihat dalam Jadual 2 seperti di bawah:

**Jadual 2. Model Cadangan Kadar Minima Nafkah Anak**

Item Nafkah Anak	Kategori Anak & Kadar Nafkah (RM/bln.)				
	Anak berumur sebelum 4 thn	Anak berumur 4-6 thn.	Anak berumur 7-12 thn (sek. rendah)	Anak berumur 13-17 thn	Anak berumur 18 tahun dan ke atas
Makanan & Minuman /Penyusuan	150	109	217	217	X
Pakaian	28	28	28	28	X
Pembersihan	70	14	14	14	X
Pendidikan (Yuran Sekolah dan Alat tulis)	X	129	19	44	X
Pengangkutan ke sekolah	X	60	60	60	X
Duit poket semasa di sekolah/ tempat pengajian.	X	X	91	97	600
Upah Pengasuh	250	X	X	X	X
<b>Total</b>	<b>248</b> (tidak termasuk upah pengasuh)	<b>340</b>	<b>429</b>	<b>460</b>	<b>600</b>

Sumber: Diubah suai daripada borang temu bual, Mei - Disember 2013.

Jadual di atas menunjukkan kadar kebiasaan nafkah bagi anak-anak responden kumpulan A atau RA ataupun B40 seperti mana dalam istilah Jabatan Perangkaan Malaysia. Ia merupakan kadar nafkah asas yang paling rendah bagi kehidupan masyarakat miskin di Kuala Lumpur dan Selangor pada masa kini. Dengan adanya data seperti ini, pihak hakim akan lebih mudah untuk membuat pentaksiran nafkah berdasarkan realiti dan ekonomi semasa yang dialami oleh masyarakat. Pihak hakim juga dapat mengetahui item-item nafkah anak yang paling asas yang perlu diberi pertimbangan adalah seperti mana yang telah diperolehi dalam kajian semasa seperti ini misalnya seperti makanan dan penyusuan, pakaian, pembersihan, pendidikan, pengangkutan ke sekolah dan sebagainya yang telah disenaraikan.

Dengan adanya data daripada kajian sosioekonomi semasa ini pihak hakim akan lebih jelas dan mudah dalam memastikan kriteria *kifayah* dan *ma'ruf* dalam nafkah anak dapat terjamin semasa pentaksiran nafkah dilakukan.

## **Kesimpulan**

Berbanding pentaksiran nafkah di mahkamah syariah negara ini, pentaksiran nafkah terutamanya nafkah anak kelihatan lebih kemas dan terkehadapan di peringkat antarabangsa. Pelbagai kajian telah dijalankan seawal 80an bagi menghasilkan kaedah pentaksiran nafkah yang bersesuaian terutama bagi negara-negara yang mempraktikkan sistem *Child Support*.<sup>33</sup> Dari segi sejarah, objektif serta ruh pelaksanaan *Child Support* walaubagaimana pun adalah berlainan dengan konsep nafkah yang digariskan dalam Islam. Islam menekankan bapa sebagai pembiaya utama dalam nafkah isteri dan anak berbanding sistem ini yang menjalankan dwi-pembiaya iaitu ibu juga wajib menanggung nafkah anaknya. Anak yang mendapat pembiayaan dalam sistem ini turut merangkumi anak hasil bersekedudukan di luar perkahwinan yang berlainan dengan sistem nafkah Islam.<sup>34</sup> Dari segi kaedah pentaksiran, sistem *Child Support* ini mengalami anjakan iaitu dari kaedah tradisonal atau *fix order* yang ditetapkan oleh mahkamah kepada kaedah pentaksiran berdasarkan pemotongan pendapatan bapa mengikut peraturan.<sup>35</sup> Setelah perlaksanaan, sistem ini dilihat telah dikesampingkan apabila para pembiaya merasakan penetapan sebegitu jauh dari mentaksirkan keperluan sebenar seorang anak. Justeru, kaedah terkini pentaksiran berdasarkan keperluan sebenar seorang anak telah mengambil alih sistem pentaksiran mengikut peraturan tersebut.<sup>36</sup> Kaedah ini seperti mana yang dikemukakan dalam kajian ini, yang walaupun sama namun kaedah dan pentaksirannya adalah berbeza sesuai dengan Syarak itu sendiri. Kaedah yang diutarakan adalah berasaskan kepada pandangan Imam Abu Hanifah dan anak-anak muridnya. Iaitu bagi memenuhi elemen kecukupan (kriteria *kifayah*) yang paling minima, pentaksiran nafkah perlu sekurang-kurangnya mengikut kadar kebiasaan masyarakat yang miskin. Masyarakat miskin yang diketengahkan oleh kajian pengkaji bukanlah mereka yang tidak cukup makan sehingga perlu menahan lapar atau mengikat perut, tidak cukup pakaian sehingga tidak mampu menutup aurat untuk pergi ke tempat kerja atau sekolah. Sebaliknya, masyarakat miskin dalam kajian pengkaji adalah golongan yang berpendapatan rendah dalam masyarakat. Golongan ini sebaliknya adalah mereka yang mampu makan sehingga kenyang dan mempunyai pakaian serta tempat tinggal yang selamat, namun tidaklah setaraf seperti golongan pertengahan dan tinggi.

Penentuan kadar minima ini bukanlah bertujuan menyusahkan mana-mana pihak kerana syarak dengan jelas memperuntukkan tanggungjawab membiayai nafkah anak dan mencukupkan nafkah anak tersebut kepada ahli waris dan seterusnya kepada pihak kerajaan (Baitulmal) sekiranya bapa tidak mampu untuk menyempurnakan kadar asas tersebut. Tidak dapat dinafikan lagi bahawa penetapan kadar nafkah minima menjaga kemaslahatan anak tersebut, seterusnya selaras dengan tuntutan maqasid al-syariah dalam menjaga nyawa, akal, agama, harta dan keturunan. Penentuannya menuntut kepada kajian sosioekonomi masyarakat yang perlu dilakukan dari semasa ke semasa. Penentuan kadar ini secara sistematik seterusnya dapat membantu para hakim dalam mengeluarkan dan mentafsirkan kadar nafkah yang lebih tepat dengan tuntutan uruf semasa serta menjaga kemaslahatan pihak-pihak yang menuntut di mahkamah.

33 Lihat Belinda Fehlberg and Mavis Maclean, *Child Support Policy in Australia and the United Kingdom: Changing priorities but a similar tough deal for children?*, *International Journal of Law, Policy and the Family* 23, (2009), 1-24 doi: 10.1093/lawfam/ebn015, Advance Access Publication 29 January 2009 and *Child Support Handbook (OCS)*, Administration for Children and Families, Department of Health and Human Services, 6, <http://www.acf.hhs.gov/programs/css/resource/handbook-on-child-support-enforcement> dan The Organization For Economic Co-Operation And Development (OECD) <http://www.oecd.org/els/family/oecdfamilydatabasethefamilysupportcalculator.htm> dicapai pada 12 November 2014.

34 Ibid.

35 Misalnya di Wisconsin, Amerika, apabila menerapkan *Child Support Assurance System (CSAS)* pada tahun 1987, Lihat Meyer, Daniel R; Bartfeld, Judi; Garfinkel, Irwin; Brown, Patricia, *Child support reform: Lessons from Wisconsin*, *Family Relations*; Jan 1996; 45, 1; ProQuest Education Journals, 11. Sistem pemotongan pendapatan bapa berdasarkan peratusan juga dilaksanakan di Norway pada tahun 1990an lihat Anne Skevik, *Fairness in Child Support Assessments: the view of non resident fathers in norway*, *International Journal of Law, Policy and the Family* 20, (2006), 181-200, doi: 10.1093/lawfam/ebn012, Advance Access Publication.

36 Misalnya di Norway, lihat Anne Skevik, *Fairness in Child Support Assessments: the view of non resident fathers in Norway*, *International Journal of Law, Policy and the Family* 20, (2006), 181-200, doi: 10.1093/lawfam/ebn012, Advance Access Publication. Di Australia dan United Kingdom, lihat Belinda Fehlberg and Mavis Maclean, *Child Support Policy in Australia and the United Kingdom: Changing priorities but a similar tough deal for children?*, *International Journal of Law, Policy and the Family* 23, (2009), 1-24 doi: 10.1093/lawfam/ebn015, Advance Access Publication 29 January 2009 and *Child Support Handbook (OCS)*, Administration for Children and Families, Department of Health and Human Services, 6, <http://www.acf.hhs.gov/programs/css/resource/handbookon-child-support-enforcement>

## RUJUKAN:

- AbĒ al-Yaman, IbrĒhĒm bin AbĒ al-Yaman Muġammad al-×anafĒ. *LisĒn al-×ukkĒm fĒ Maġrifah al-AġĒm*. Kaherah: al-BĒbĒ al-×albĒ, 1973.
- AbĒ DĒud, SulaimĒn bin Asyġath al-SajastĒnĒ. *Sunan AbĒ DĒud*, ed. WizĒrah al-AuqĒf Al-Miġriyyah. Beirut: DĒr al-Kutub al-ġArabĒ, t.t.
- \_\_\_\_\_, SulaimĒn bin al-ġAshġath AbĒ DĒud. Dalam *Sunan AbĒ DĒud*, ed. Muġammad MuġyĒ al-DĒn ġAbd al-×amĒd. t.tp: DĒr al-Fikr, t.t.
- AbĒ ×ayyĒn al-AndalusĒ. *TafsĒr al-Baġr al-MuġĒġ*. t.tp: DĒr al-Fikr, t.t.
- Al-Asyqar, ġUmar SulaimĒn ġAbd AllĒh. *Al-Waliġ fĒ Sharġ QĒnĒn al-Aġwal al-Shakhsiyyah al-ġurdunĒ*, Raqm 26, li ġĖm 2010. Jordan: Dar al-Nafais, 2012.
- Al-BaghwĒ, AbĒ Muġammad ×ussain bin MasġĒd bin Muġammad al-FarĒ al-BaghwĒ. *al-TahdhĒb fĒ Fiqh ImĒm al-SyĒfiġĒ*, ed. ġĖdil Aġmad. Beirut: DĒr al-Kutub al-ġIlmiyyah, 1997.
- \_\_\_\_\_, AbĒ Muġammad al-×ussain bin MasġĒd al-BaghwĒ. *MaġĒlim al-fĒ TafsĒr al-QurġĒn*, ed. ġAbd RazzĒq al-MahdĒ. Beirut: DĒr ġyĒ al-TurĒth al-ġArabĒ, 2000.
- Al-BaihaqĒ, Aġmad bin al-×ussain bin ġAlĒ bin MĒsĒ AbĒ Bakr. Dalam *Sunan al-BaihaqĒ al-KubrĒ*, ed. Muġammad ġAbd QĒdir ġAlĒ. Makkah: Maktabah DĒr al-BĒz, 1994.
- Al-BaidĒwĒ, NĒlir al-DĒn AbĒ al-Khayr ġAbd AllĒh bin ġUmar. *AnwĒr al-TanzĒl wa AsrĒr al-TaġĒl*. cet.ke-2, Mesir: MuġġafĒ al-BĒbĒ al-×alabĒ, 1968.
- Al-BuhĒtĒ, MaġĒr bin YĒnus bin IdrĒs. *Kasyf al-QinĒġ ġan Matn al-IqnĒġ*, ed. IbrĒhim Aġmad ġAbd HĒmid. Riyad: DĒr ġĖlim al-Kutub, 2003.
- Al-BukhĒrĒ, Muġammad bin IsmĒġĒ AbĒ ġAbd AllĒh. *Al-JĒmiġ al-QaġĒġ al-Mukhtaġar*, ed. MuġġafĒ DĒb al-BughĒ. cet. ke-3, Beirut: DĒr Ibn KathĒr, 1987.
- Al-DusĒqĒ, Muġammad ġArafah. *ĒSyiah al-DusĒqĒ ġalĒ al-Syarġ al-KabĒr*. t.t.p: DĒr ġġyĒġ al-Kutub al-ġArabiiyyah, t.t.
- Al-JaġġĒ, AbĒ Bakr Aġmad bin ġAlĒ al-RĒzĒ al-JaġġĒ, *AġĒm al-QurġĒn*, ed. ġAbd SalĒm Muġammad ġAlĒ SyĒhĒn. Beirut: DĒr al-Kutub al-ġIlmiyyah, t.t.
- Al-JuwainĒ, ġAbd MĒlik bin ġAbd AllĒh bin YĒsuf. *NihĒyah al-Maġlab fĒ DirĒyah al-Madhhab*, ed. ġAbd al-ġAdĒm Maġmud al-DĒb. cet.1, Jeddah: DĒr al-MinhĒj, 2008.
- Al-KĒsĒnĒ, ġAlĒ al-DĒn. *BadĒ ġġ al-QanĒ ġġ fĒ TariĒb al-SyarĒ ġġ*. Beirut: DĒr al-Kutub al-ġArabĒ, 1982.
- Al-KhĒn, MuġġafĒ, Al-BughĒ, MuġġafĒ dan Al-SharbĒjĒ ġalĒ. *al-Fiqh al-ManhajĒ*, terj. Rashidah Adam & Shaifuddin Maulup. cet.1, Negeri Sembilan: Jabatan Mufti Negeri Sembilan, 2005
- Babbie, E. *Introduction to Social Research*. cet. ke-5, Belmont, CA: Wadsworth, 2011.
- Bartfeld, Judi; Garfinkel, Irwin. *The impact of percentage-expressed child support orders on payments*. The Journal of Human Resources; Fall 1996; 31, 4; ProQuest Education Journals, 794.
- Drake, B. & Jonson-Reid, M. *Social Work Research Methods; From Conceptualization to Dissemination*. New York: Perarson Education Inc., 2007.
- Fehlberg, Belinda; Maclean, Mavis. *Child Support Policy in Australia and the United Kingdom: Changing priorities but a similar tough deal for children?*, International Journal of Law, Policy and the Family 23, (2009), 1-24 doi: 10.1093/lawfam/ebn015, Advance Access Publication 29 January 2009
- Ibn ×ajar, Aġmad bin ġAlĒ. *Fatġ al-BĒrĒ Sharġ QaġĒh al-BukhĒrĒ*, ed. Muġibb al-DĒn al-KhĒġĒb. Beirut: DĒr al-Maġrifah, t.t.
- Ibn ×ibban, Muġammad bin ×ibbĒn bin Aġmad AbĒ ×ĒtĒm al-TamĒmĒ. Dalam *QaġĒh Ibn ×ibbĒn*, ed. Syuġaib al-Arnaġuġ. Beirut: Muġassasah al-RisĒlah, 1993.
- Ibn al-HummĒm, KamĒl al-DĒn Muġammad bin ġAbd WĒlid. *Syarġ Fatġ al-QadĒr ġAla al-HidĒyah: Syarġ BidĒyah al-MubtadĒ*. Mesir: Maktabah MuġġafĒ al-BĒbĒ al-JalĒ, t.t.
- Laporan Penyiasatan Perbelanjaan Isi Rumah/ Report on Household Expenditure Survey; 2009-2012*. Putrajaya, Jabatan Perangkaan Malaysia, 2012.
- Maznah Mohamad, “Di mana berlaku diskriminasi dalam undang-undang keluarga Islam.” Dalam *Undang-Undang Keluarga Islam dan Wanita di Negara-Negara Asean*, ed. Abdul Monir Yaacob. cet.ke-2, Kuala Lumpur: Institut Kefahaman Islam Malaysia, 2000.
- Meyer, Daniel R; Bartfeld, Judi; Garfinkel, Irwin; Brown, Patricia. *Child Support Reform: Lessons from Wisconsin*. Family Relations; Jan 1996; 45, 1; ProQuest Education Journals, 11.
- “Borang Asnaf Zakat 2012.” Dokumen. Lembaga Zakat Selangor, Selangor, 2012.
- “Cadangan Formula Pengiraan Nafkah”, Kertas Kerja. Noraini Arifin, Noraini Md Hashim dan Roslina Che Soh. Daripada jawatankuasa khas yang dilantik oleh JKSM bersempena dengan penubuhan BSK, 2008.
- “Pemansuhan Bayaran Tambahan Persekolahan di Sekolah Kerajaan dan Sekolah Bantuan



Kerajaan.” Surat Pekeliling Ikhtisas Bil 11 Tahun 2011 bertarikh 3 November 2011.

Pejabat Timbalan Ketua Pengarah Pelajaran Sektor Operasi Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia, Putrajaya, 2011.

“Research Priority Area 2: Monitoring of National Nutritional Status- Recommended Nutrient Intakes for Malaysian: A Report of the Technical Working Group on Nutritional Guidelines, National Coordinating Committee on Food and Nutrition”. Laporan PDF. Kementerian Kesihatan Malaysia, Putrajaya, 2005.

“Yuran Pendaftaran Tabika KEMAS.” Dokumen. Tabika KEMAS, Projek Perumahan Rakyat (PPR) Pantai Permai, Kuala Lumpur, 2014.

“Yuran Persekolahan Sekolah Kebangsaan Bangsar, Kuala Lumpur.” Dokumen, Sekolah Kebangsaan Bangsar, Kuala Lumpur, 2014.

“Yuran Persekolahan Sekolah Menengah Kebangsaan Sri Pantai Kg. Kerinchi.” Dokumen, Sekolah Menengah Kebangsaan Sri Pantai Kg. Kerinchi, Kuala Lumpur, 2014.

Azhar bin Abdul Aziz. “Amalan Perkongsian Pendapatan Antara Suami Isteri dalam Keluarga Islam di Malaysia: Analisis terhadap sumbangan isteri bekerja dalam perbelanjaan rumah tangga”. Tesis Ijazah Doktor Falsafah, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 2012.

Mek Wok Mahmud & Sayed Sikandar Shah Haneeff. “The Problem of the Divorce Among Muslim in Malaysia: Addressing Its Epistemological Dimension.” Kertas Kerja, International Family Law Conference di Hotel Crown Princess, Kuala Lumpur, 16-17 Januari, 2007.

Siti Aishah Din. “Mekanisma Penetapan Kadar Nafkah Anak: Analisis terhadap penghakiman keskes Mahkamah Syariah Negeri Selangor.” Tesis Ijazah Sarjana, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 2010.

Zaharah Jaafar. “Penetapan Kadar Nafkah Isteri: Satu Kajian di Mahkamah Syariah Wilayah Persekutuan.” Tesis Ijazah Sarjana, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 2005.

“Akta 303, Akta Undang-Undang Keluarga Islam (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1984, mengandungi pindaan terkini - P.U.(A)247/2002.” Laman sesawang *esyariah*. dicapai pada 7 Mac 2012.

[http://www2.esyariah.gov.my/esyariah/mal/portalv1/enakmen/Federal\\_Updated.nsf/b3ac9c218c8efdc4482568310022d8b3/3668dafa6fd3e20b48256fd50019775d?OpenDocument](http://www2.esyariah.gov.my/esyariah/mal/portalv1/enakmen/Federal_Updated.nsf/b3ac9c218c8efdc4482568310022d8b3/3668dafa6fd3e20b48256fd50019775d?OpenDocument)

“Bahagian Sokongan Keluarga (BSK).” Laman sesawang *Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia*. dicapai pada 13 Oktober 2012.

[http://www.jksm.gov.my/jksmv2/index.php?option=com\\_content&view=article&id=152%3Abahagian-sokongan-keluarga&catid=59%3Aabsk&Itemid=146](http://www.jksm.gov.my/jksmv2/index.php?option=com_content&view=article&id=152%3Abahagian-sokongan-keluarga&catid=59%3Aabsk&Itemid=146).

“Child Support Assessments.” Laman sesawang *Department of Human Service, Australia Government*. dicapai pada 4 November 2014.

<http://www.humanservices.gov.au/customer/enablers/child-support/child-supportassessment/minimum-and-fixed-child-support-assessments>.

“Child Support Handbook (OCS), Administration for Children and Families.” Laman sesawang *Department of Health and Human Services, Australia Government*. dicapai pada 12 November 2014. <http://www.acf.hhs.gov/programs/css/resource/handbook-on-childsupport-enforcement>.

“Child Support Table Look Up.” Laman sesawang *Department of Justice, Government of Canada*. dicapai pada 14 November 2014. <http://www.justice.gc.ca/eng/fl-df/child-enfant/lookrech.asp>.

“Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam (Negeri Selangor) 2003.” Laman Sesawang *esyariah*. dicapai pada 7 Mac 2012.

[http://www2.esyariah.gov.my/esyariah/mal/portalv1/enakmen/State\\_Enact\\_Upd.nsf/f831ccddd195843f48256fc600141e84/ca9cc9e2f91e354748257115000d69dd?OpenDocument](http://www2.esyariah.gov.my/esyariah/mal/portalv1/enakmen/State_Enact_Upd.nsf/f831ccddd195843f48256fc600141e84/ca9cc9e2f91e354748257115000d69dd?OpenDocument).

“Islamic Family Law (State Of Selangor) Enactment 2003.” Laman sesawang *esyariah*. dicapai pada 7 Mac 2012.

[http://www2.esyariah.gov.my/esyariah/mal/portalv1/enakmen2011/Eng\\_enactment\\_Upd.nsf/f831ccddd195843f48256fc600141e84/be3982513842335848256f3900165bfb?OpenDocument](http://www2.esyariah.gov.my/esyariah/mal/portalv1/enakmen2011/Eng_enactment_Upd.nsf/f831ccddd195843f48256fc600141e84/be3982513842335848256f3900165bfb?OpenDocument).